

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
Београд, ул. Краља Милутина бр. 8
Радно време: радним данима (пон.-пет. од 07:30 – 15:30)
Број: *0054-Ч043-61/15*
Датум: *26-03-2015*

Поводом приспелих питања понуђача у вези јавне набавке број 47/15 - набавка услуга инжењера и независног судског вештака за контролу и давање стручних налаза и мишљења у вези изведених грађевинских радова, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/12), достављамо вам одговоре:

Питање 1:

ЗАПАЖАЊА ПОНУЂАЧА:

Предметном конкурсном документацијом за извршење предметне услуге инжењера и независног судског вештака за контролу и давање стручних налаза и мишљења у вези изведених грађевинских радова, у оквиру тачке 5. табеле обавезних услова из члана 75 и 76 ЗЈН, као доказ за испуњеност обавезног услова се захтева да понуђач достави Решење министарства надлежног за послове правосуђа за област архитектуре и ужу специјалност: процена вредности непокретности и пројектовање, а не за област грађевинарства.

НАПОМЕНА ПОНУЂАЧА У ВЕЗИ ОВОГ ЗАПАЖАЊА:

Сматрамо да се овако дефинисаним условом у конкурсној документацији беспотребно и драстично смањује конкуренција и напомињемо да су области вештачења дефинисане од стране ресорног министарства правде РС и да су као независне и равноправне дефинисане и област архитектуре, односно област грађевинарства.

Инстистирање на ужу специјалности, како је дефинисано конкурсном документацијом се може сматрати покушајем значајног ограничавања конкуренције међу понуђачима, односно неоправданим и непримереним коришћењем дискриминаторских услова и критеријума у циљу стварања претпоставки за учешће врло ограниченог броја понуђача, посебно ако се цени чињеница да ресорно министарство правде ниједним Јавним позивом за именовање вештака није дефинисало и прописало у же специјалности, већ само Области, Посебне области и Занати.

ПИТАЊЕ: Да ли ће наручилац, због уочене грешке и прекомерног услова, која за последицу има смањење конкуренције, изменити конкурсну документацију и изменењем конкурсном документацијом предвидети да се као доказ за испуњеност овог обавезног услова од понуђача захтева достава Решења министарства надлежног за послове правосуђа, за област архитектуре и/или грађевинарства с обзиром да све побројане активности из Техничке спецификације предмета јавне набавке равноправно могу обавити именовани судски вештаци за једну и/или другу област.

Одговор: Наручилац захтева судског вештака за област архитектуре из разлога што је област која је предмет јавне набавке везана за пројектну документацију, катастарско-топографских подлога, вредности инвестиције у оквиру предмера и предрачуна и квалитета изведених радова, консултације везане за пројектовање и изградњу у домену архитектуре а не грађевинских конструкција.

Чињеница је да у Републици Србији постоји већи број лица која поседују Решење министарства надлежног за послове правосуђа о именовању за судског вештака за област архитектуре, са захтеваним ужим специјалностима, што значи да је у предметном поступку јавне набавке обезбеђен доволjan степен ефективне конкуренције, будући да постоји већи број потенцијалних понуђача који испуњавају дефинисане услове.

Одређивањем наведеног услова, наручилац није поступио супротно одредбама Закона о јавним набавкама, будући да су услови за учешће у поступку дефинисани тако да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, као и да је обезбеђен доволjan степен ефективне конкуренције. С обзиром на наведено измена конкурсне документације у том смислу неће бити.

Питање 2:

ЗАПАЖАЊЕ ПОНУЋАЧА:

Предметном конкурсном документацијом за извршење предметне услуге инжењера и независног судског вештака за контролу и давање стручних налаза и мишљења у вези изведенih грађевинских радова, у оквиру тачке 6. Табеле обавезних и доданих услова из члана 75 и 76 ЗЈН, као доказ за испуњеност додатног услова се захтева да понуђач достави доказ да располаже са довољним кадровским капацитетом, тј. да поседује најмање: високу стручну спрему архитектонског смера и Лиценце IKS за дипломираног инжењера архитектуре 200, 300, 381 и 400.

НАПОМЕНА ПОНУЋАЧА У ВЕЗИ ОВОГ ЗАПАЖАЊА:

Сматрамо да се овако дефинисаним условом у конкурсној документацији беспотребно смањује конкуренција и напомињемо да у оквиру дефинисаних области вештачења од стране ресорног министарства правде РС ове активности могу обавити и дипломирани инжењери грађевинарства са лиценцом 310 или 311 или 312 или 313 или 314 или 315, 381, 410 или 411 или 412 или 413 или 414 или 415

Инсистирање само на стручној спреми архитектонског смера, како је дефинисано конкурсном документацијом се може сматрати покушајем значајног организовања конкуренције међу понуђачима, односно неоправданим и непримереним коришћењем дискриминаторских услова и критеријума у циљу стварања претпоставки за учешће врло ограниченог броја понуђача, посебно ако се цени чињеница да све предметне активности из Техничких спецификација могу обавити и именовани вештаци високе стручне спреме грађевиског смера који поседују Лиценце IKS

ПИТАЊЕ: Дали ће наручилац, због уочене грешке која за последицу има смањење конкуренције, изменити конкурсну документацију и изменењем конкурсном документацијом предвидети да се као доказ за испуњеност овог додатног услова од понуђача захтева да понуђач достави доказ да располаже са довољним кадровским капацитетом, тј. да поседује најмање: високу стручну спрему архитектонског смера и Лиценце IKS за дипломираног инжењера архитектуре 200, 300, 381 и 400 или високу стручну спрему архитектонског смера и Лиценце IKS 310 или 311 или 312 или 313 или 314 или 315, 381, 410 или 411 или 412 или 413 или 414 или 415?

Одговор: Наручилац захтева искључиво лиценце 200, 300, 381 и 400 из разлога што су лиценце 310-315 намењене за грађевинске инжењере-пројектант грађевинских конструкција а не пројектанта архитектонских пројеката, лиценце 410-415 за грађевинске инжењере-одговорне извођаче радова грађевинских конструкција а не одговорне извођаче свих радова на објекту, док лиценца 200 обухвата планску документацију у оквиру урбанистичких услова и планова детаљне и генералне регулације који су у домену архитектонског смера, што је предмет конкретне јавне набавке.

Чињеница је да само у Републици Србији постоји велики број лица која поседују захтеване лиценце, што значи да је у предметном поступку јавне набавке обезбеђен довољан степен ефективне конкуренције, будући да постоји већи број потенцијалних понуђача који испуњавају дефинисане услове.

Одређивањем наведеног услова, наручилац није поступио супротно одредбама Закона о јавним набавкама, будући да су услови за учешће у поступку дефинисани тако да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, као и да је обезбеђен довољан степен ефективне конкуренције.

С обзиром на наведено измена конкурсне документације у том смислу неће бити.

Питање 3: Имајући у виду техничку спецификацију предмета јавне набавке која подразумева и економско финансијске аспекте, да ли је потребно изменити конкурсну документацију и у делу доказивања испуњености обавезних и додатних услова и за област економско-финансијских вештачења?

Одговор: Конкурсну документацију није потребно изменити.

Питање 4: Колика је процењена вредност јавне набавке?

Одговор: Члан 61. Став 2. Закона о јавним набавкама прописује да наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке.

Комисија за јавну набавку:



Ђорђевић Иван
Ивана Ђорђевић
Милош Регељац
Милош Регељац

Миловић Светлана
Светлана Миловић